

湖北植物研究(I)

谢磊¹, 鞠学勇², 李妮娅¹, 郭鑫¹, 周洁¹, 陈涛¹, 蒙建中¹, 刘树楠^{1*}

(1. 华中师范大学生命科学学院, 武汉 430079; 2. 重庆南山植物园, 重庆 400065)

摘要:报道了湖北植物 1 新记录种祛风藤(*Biondia microcentra* (Tsiang) P. T. Li), 并对《湖北植物志》记载的 3 个错误鉴定种予以订正, 它们分别是 *Phoebe nanmu* (Oliv.) Gamble(滇楠)、*Deutzia scabra* Thunb. (溲疏) 和 *Aspidistra lurida* Ker-Gawl. (九龙盘), 其相应的正确名称分别为 *P. zhennan* S. K. Lee & F. N. Wei(楠木)、*D. crenata* Siebold & Zucc. (齿叶溲疏) 和 *A. oblanceifolia* F. T. Wang & K. Y. Lang(棕叶草)。

关键词: 湖北; 新记录; 错误鉴定; 订正

中图分类号: Q949

文献标识码: A

文章编号: 1000-470X(2009)06-0595-03

On Flora of Hubei (I)

XIE Lei¹, JU Xue-Yong², LI Ni-Ya¹, GUO Xin¹, ZHOU Jie¹,
CHEN Tao¹, MENG Jian-Zhong¹, LIU Shu-Nan^{1*}

(1. Department of Biological Science, College of Life Sciences, Huazhong Normal University, Wuhan 430079, China;

2. Chongqing Nanshan Botanical Garden, Chongqing 400065, China)

Abstract: *Biondia microcentra* (Tsiang) P. T. Li (Asclepiadaceae), a new record to Hubei province, China, was reported. Previous misidentifications on three taxa, *Phoebe nanmu* (Oliv.) Gamble, *Deutzia scabra* Thunb. and *Aspidistra lurida* Ker-Gawl, are corrected and their correct names are *P. zhennan* S. K. Lee & F. N. Wei, *D. crenata* Siebold & Zucc. and *A. oblanceifolia* F. T. Wang & K. Y. Lang, respectively.

Key words: Hubei province; New record; Misidentification; Revision

在进行湖北植物区系调查过程中, 作者发现湖北植物 1 新记录种。在研究中国科学院武汉植物园标本馆(HIB)馆藏标本的同时, 发现《湖北植物志》中记载的 3 种植物属于错误鉴定, 现予以报道。新记录种凭证标本存放在华中师范大学植物标本馆(CCNU)。

1 新记录种增补

祛风藤(萝藦科 Asclepiadaceae)(图 1)

Biondia microcentra (Tsiang) P. T. Li, J. S. in China Agric. Univ. 12(3):39. 1991; B. T. Li et al. in Z. Y. Wu et P. H. Raven (eds), Fl. China 16:224. 1995^[1]. — *Adelostemma microcentrum* Tsiang, Y. Jiang et B. T. Li in Y. Jiang et B. T. Li (eds), Fl. Reip. Pop. Sin. 63:304, 1977^[2].

湖北:英山, 2008 年 8 月 22 日, 王东, 陈涛 1 组-0145, 1 组-0166 (CCNU)。

分布:安徽、四川、云南和浙江, 生于海拔 800 m

的山地林下岩石边。属湖北新记录。

2 学名订正

2.1 楠木(图 2)

Phoebe zhennan S. K. Lee & F. N. Wei in Acta Phytotax. Sin. 17(2):61. 1979; X. W. Li et F. N. Wei in X. W. Li (ed.), Fl. Reip. Pop. Sin. 31:113, 图版 29:2-3, 1984^[3]; 中国高等植物 3:272. 2000^[4]; F. N. Wei et al., in Fl. China 7:198. 2008.

在研究了中国科学院武汉植物园标本馆(HIB)馆藏樟科(Lauraceae)楠木属(*Phoebe* Nees.)植物标本的基础上, 作者发现采自湖北的 3 份标本[房县(365, 1 份)、咸丰(11468, 2 份)]被错误鉴定为 *Phoebe nanmu* (Oliv.) Gamble(滇楠), 《湖北植物志》^[5]、《湖北植物大全》^[6] 中 *P. nanmu* (Oliv.) Gamble(滇楠)的记录也属错误鉴定。

365 号标本其芽鳞被贴伏长毛, 小脉几无, 不与横脉构成网格状或很少呈模糊的小网格状且叶柄

收稿日期: 2009-02-26, 修回日期: 2009-04-11。

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(30670147); 华中师范大学生物教学标本平台建设专项经费资助。

作者简介: 谢磊(1981-), 男, 汉族, 硕士研究生, 从事生物多样性研究。

* 通讯作者(Author for correspondence. E-mail: liushunan312@163.com)。

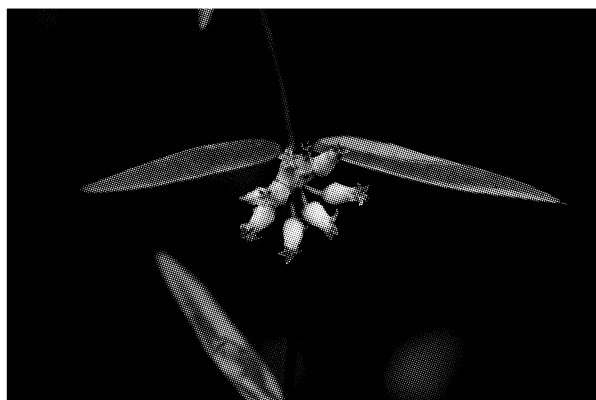


图1 祛风藤活体

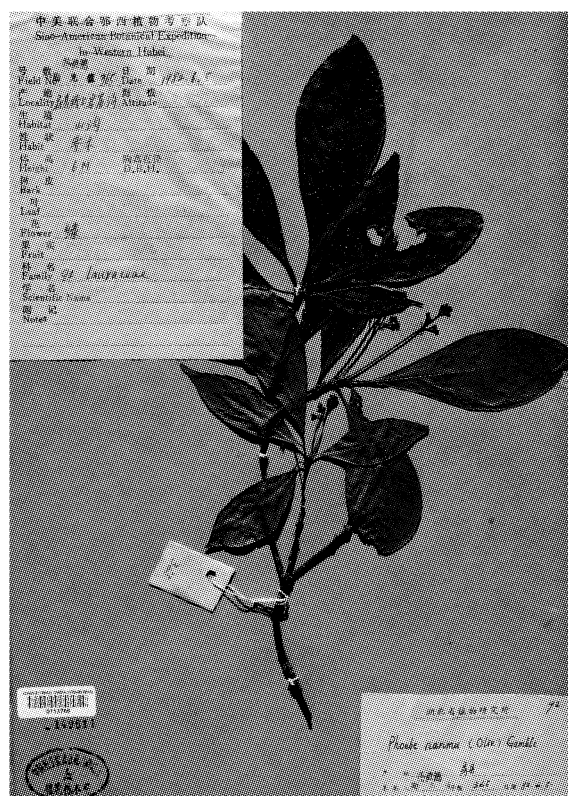
Fig. 1 *Biondia microcentra* (Tsiang) P. T. Li

图2 楠木标本

Fig. 2 *Phoebe zhennan* S. K. Lee & F. N. Wei

细;花丝基部的腺体无柄,子房为球形且柱头盘状;成熟果较大,长约1.3 cm,直径约6~7 mm,椭圆形,且宿存花被片为紧贴于果的基部,上述特征与滇楠(*P. nanmu*)的性状明显不符。滇楠芽鳞被短毛,小脉与横脉在下面联结成明显的网状且叶柄粗;花丝基部的腺体具有短柄,子房为卵形且柱头不明显;果较小,长约9 mm,直径5~6 mm,卵形,且宿存花被片远离果基部。通过进一步研究,证实该份标本实为*P. zhennan* S. K. Lee & F. N. Wei(楠木),采自咸

丰(11468)的其它标本也为楠木(*P. zhennan*)。

此外,两物种在地理分布上存在明显分异,楠木(*P. zhennan*)分布于湖北西部、贵州西北部及四川,属华中植物区系成分;而滇楠(*P. nanmu*)为我国西藏东南部、云南南部至西南部特有,属于西南植物区系成分。显然,产湖北的标本被错误鉴定为*Phoebe nanmu* (Oliv.) Gamble(滇楠),《湖北植物志》、《湖北植物大全》中*P. nanmu* (Oliv.) Gamble(滇楠)的记录也属错误鉴定,应改为*Phoebe zhennan* S. K. Lee & F. N. Wei(楠木)。

2.2 棕叶草(图3)

Aspidistra oblanceifolia F. T. Wang & K. Y. Lang in Acta Phytotax. Sin. 20:487. 1982; S. Y. Liang *et al.* in Z. Y. Wu *et* P. H. Raven (eds), Fl China 24:245. 2000^[7]; 中国高等植物 13:186. 2002^[8].

在研究中国科学院武汉植物园标本馆(HIB)馆藏百合科(Liliaceae)蜘蛛抱蛋属(*Aspidistra* Ker-Gawl.)植物标本的过程中,作者发现采自湖北的6份标本[来凤(7068,4951,4份)、巴东(43,2份)]被错误鉴定为*Aspidistra lurida* Ker-Gawl.(九龙盘),《湖北植物大全》、《湖北植物志》^[6,9]中*A. lurida* Ker-Gawl.(九龙盘)的记录也属错误鉴定。

7068号标本花被裂片为窄长圆形,且花被筒长

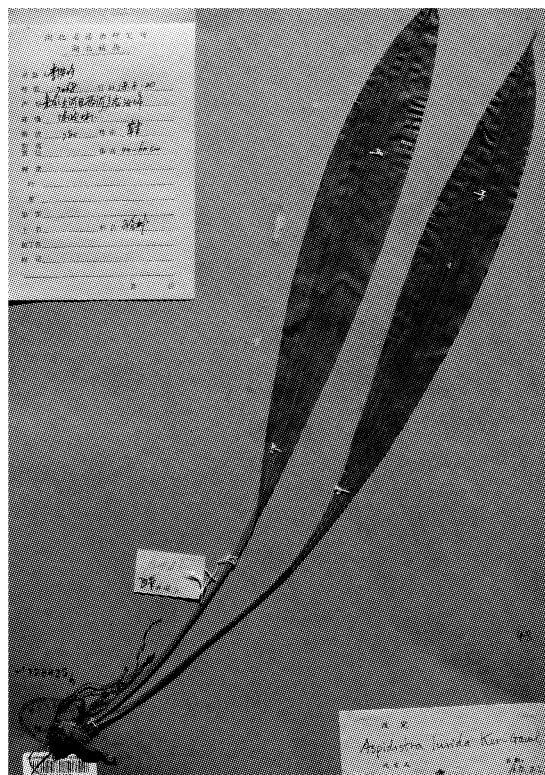


图3 棕叶草标本

Fig. 3 *Aspidistra oblanceifolia* F. T. Wang & K. Y. Lang

1 cm 左右,与九龙盘(*A. lurida*)的性状明显不符。九龙盘(*A. lurida*)具花被裂片为三角状卵形,花被筒长5~8 mm。此外,该标本叶为窄倒披针形,而九龙盘(*A. lurida*)叶为非倒披针形。通过进一步研究,证实该份标本实为 *Aspidistra oblanceifolia* F. T. Wang & K. Y. Lang(棕叶草),采自来凤(4951)和巴东(43)的其他标本也为棕叶草(*A. oblanceifolia*)。

此外,在开花物候上,棕叶草(*A. oblanceifolia*)的花期为4月,而九龙盘(*A. lurida*)的花期为11月。在地理分布上,棕叶草(*A. oblanceifolia*)分布在湖北西部、贵州南部及四川,属华中及西南植物区系成份;九龙盘(*A. lurida*)则分布于广东、广西中部以北及贵州中部以南,属华南植物区系成分。显然,上述6份标本被错误鉴定为 *Aspidistra lurida* Ker-Gawl. (九龙盘),《湖北植物志》、《湖北植物大全》中 *A. lurida* Ker-Gawl. (九龙盘)的记录也属错误鉴定,应改为 *Aspidistra oblanceifolia* F. T. Wang & K. Y. Lang(棕叶草)。

2.3 齿叶溲疏

Deutzia crenata Siebold & Zucc. in Fl. Jap. 1: 19. 1835; S. M. Huang in L. D. Lu et S. M. Huang (eds), Fl. Reip. Pop. Sin. 35(1): 96, 图版 14: 1-7, 1995^[10]; S. M. Huang et al. in Z. Y. Wu et P. H. Raven (eds), Fl. China 8: 386. 2001^[11].

作者发现湖北通山有 *Deutzia crenata* Siebold & Zucc. (齿叶溲疏)分布(0720685, 0721551, 0721693, 0721695, 0721850),但该种在《湖北植物大全》、《湖北植物志》^[6,12]中未见记载,而是记载有另外一个与该种在形态上非常相似的物种 *Deutzia scabra* Thunb. (溲疏)。齿叶溲疏(*D. crenata*)外轮雄蕊长约9 mm,圆锥花序直径约4 cm,与溲疏(*D. scabra*)雄蕊长4~7 mm,圆锥花序直径9 mm 明显不同。

在地理分布上, *Deutzia crenata* Siebold & Zucc. (齿叶溲疏)产于我国安徽、湖北、江苏、山东、浙江、江西、福建和云南等地,而溲疏(*D. scabra*)我国不产。

因此,《湖北植物志》、《湖北植物大全》中有关溲疏(*D. scabra*)在湖北的分布记录有误,应改为 *Deutzia crenata* Siebold & Zucc. (齿叶溲疏)。

致谢:感谢王东教授的悉心指导。感谢中国科学院武汉植物园标本馆(HIB)李建强研究员在借阅标本时所提供的帮助。

参考文献:

- [1] Wu Z Y, Raven P H. Flora of China: Vol. 16 [M]. Beijing: Science Press, 1995: 224.
- [2] 蒋英, 李秉滔. 中国植物志: 第63卷 [M]. 北京: 科学出版社, 1977: 304.
- [3] 李锡文. 中国植物志: 第31卷 [M]. 北京: 科学出版社, 1984: 113-117.
- [4] 傅立国, 陈潭清, 郎楷永, 洪涛. 中国高等植物: 第3卷 [M]. 青岛: 青岛出版社, 2000: 272.
- [5] 傅书遐. 湖北植物志: 第1册 [M]. 武汉: 湖北科学技术出版社, 2001: 446.
- [6] 郑重. 湖北植物大全 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1993.
- [7] Wu Z Y, Raven P H. Flora of China: Vol. 24. [M]. Beijing: Science Press, 2000: 245.
- [8] 傅立国, 陈潭清, 郎楷永, 洪涛, 林祁, 李勇. 中国高等植物: 第13卷 [M]. 青岛: 青岛出版社, 2002: 186.
- [9] 傅书遐. 湖北植物志: 第4册 [M]. 武汉: 湖北科学技术出版社, 2002: 492.
- [10] 陆玲娣, 黄淑美. 中国植物志: 第35卷, 第1分册 [M]. 北京: 科学出版社, 1995: 96-98.
- [11] Wu Z Y, Raven P H. Flora of China: Vol. 8 [M]. Beijing: Science Press, 2001: 386.
- [12] 傅书遐. 湖北植物志: 第2册 [M]. 武汉: 湖北科学技术出版社, 2002: 100.